

UCHWAŁA NR

RADY MIEJSKIEJ W SZCZEBRZESZYNIE

z dnia 20 kwietnia 2026 r.

w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 36 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miejska w Szczepieszynie uchwala, co następuje:

§ 1.

1. W związku ze skargą na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Bodaczowie z dnia 3 kwietnia 2026 roku zachodzi konieczność przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi w celu przeprowadzenia rzetelnego postępowania wyjaśniającego oraz pełnego ustalenia stanu faktycznego i prawnego sprawy przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.
2. Wyznacza się nowy termin rozpatrzenia skargi do dnia 30 czerwca 2026 r.

§ 2.

1. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Szczepieszynie.
2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szczepieszynie do niezwłocznego zawiadomienia Skarżących o przedłużeniu terminu, wskazaniu nowego terminu załatwienia skargi wraz z uzasadnieniem przyczyn zwłoki oraz o prawie do wniesienia ponaglenia, stosownie do art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 3 kwietnia 2026 roku do Urzędu Miejskiego w Szczepieszynie wpłynęła skarga na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Bodaczowie. Przedmiotem skargi jest zarzut niewłaściwego nadzoru nad mieniem ucznia, który doprowadził do zaginięcia specjalistycznego aparatu słuchowego, oraz brak poczuwania się placówki do odpowiedzialności odszkodowawczej za powstałą szkodę.

Z analizy zgromadzonego materiału wynika, iż sprawa ma charakter sporny i wielowątkowy. Skarżący wskazują na uchybienia w nadzorze pedagogicznym, natomiast Dyrektor Szkoły w pisemnych wyjaśnieniach podnosi, iż sprzęt nie został formalnie przekazany pod pieczę placówki, a działania poszukiwawcze podjęte przez pracowników szkoły nie przyniosły rezultatu.

Kluczową okolicznością dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy jest fakt, iż Skarżący w dniu 19 marca 2026 roku złożyli w Komendzie Miejskiej Policji w Zamościu zawiadomienie o przywłaszczeniu przedmiotowego urządzenia (czyn z art. 284 kk). Obecnie prowadzone jest w tej sprawie postępowanie sprawdzające.

Rada Miejska nie dysponuje narzędziami procesowymi o charakterze dochodzeniowo-śledczym, którymi ustawowo postępuje się Policja (m.in. przesłuchiwanie świadków pod rygorem odpowiedzialności karnej, zabezpieczanie dowodów w trybie procesowym). Ustalenia organów ścigania w zakresie ewentualnego popełnienia czynu zabronionego oraz kręgu osób odpowiedzialnych będą miały fundamentalne znaczenie dla rzetelnej oceny zasadności zarzutów podniesionych w skardze, szczególnie w kontekście przypisania winy lub zaniedbań pracownikom szkoły.

Zgodnie z art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ właściwy do rozpatrzenia skargi powinien załatwić ją bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca. Termin ustawowy załatwienia skargi upływa w dniu 03.05.2026r. Jednakże art. 36 § 1 k.p.a. w związku z art. 237 § 4 k.p.a. dopuszcza możliwość wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy, jeżeli nie może ona zostać rozstrzygnięta w terminie ustawowym z przyczyn niezależnych od organu lub wymagających pogłębionego postępowania wyjaśniającego.

Radzie Miejskiej zależy na pełnym i obiektywnym wyjaśnieniu stanu faktycznego oraz prawnego. Wydanie rozstrzygnięcia w oparciu o niepełne dane, z pominięciem ustaleń Policji, mogłoby narazić organ na zarzut powierzchowności i naruszenia zasad rzetelnego postępowania. Przewiduje się, iż wyznaczony termin do dnia 30 czerwca 2026 r. pozwoli na uzyskanie niezbędnych informacji z organów ścigania, co umożliwi merytoryczne i definitywne odniesienie się do zarzutów Skarżących.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że zachodzi konieczność przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi w celu przeprowadzenia rzetelnego postępowania wyjaśniającego oraz pełnego ustalenia stanu faktycznego i prawnego sprawy.