

UCHWAŁA NR XII/..... /2025
RADY MIEJSKIEJ W SZCZEBRZESZYNI
z dnia 2025r.

W sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej
w Szczepieszynie.

Na podstawie art. 25 ust 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym
(Dz.U. z 2024r. Poz 1465) Rada Miejska w Szczepieszynie uchwala, co następuje.

§ 1.

Nie wyraża się zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Szczepieszynie
Panem Stanisławem Harkot, zatrudnionym w PKP Linia Hutnicza Szerokotorowa Sp. z o.o
z siedzibą w Zamościu.

§ 2.

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Załącznik do uchwały Nr.....
Rady Miejskiej wSzczepreszynie
z dnia 2025r.

PKP Linia Hutnicza Szerokotorowa Sp. z o.o z siedzibą w Zamościu pismem złożonym dnia 16 stycznia 2025r zwróciła się do Rady Miejskiej w Szczepreszynie z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Szczepreszynie Stanisławem Harkotem.

Zgodnie z art 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r o Samorządzie Gminy (t.j Dz.U z 2024r. poz 1465) rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której radny jest członkiem. Rada odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonaniem mandatu radnego.

Z treści art. 25 ust. 2 u.s.g.wynika, że rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, o tyle w innych sytuacjach zgoda rady na rozwiązanie stosunku pracy z radnym wynika z oceny tych przyczyn przez radę i nie zawsze musi być ona tożsama z wnioskiem pracodawcy.

Jako sposób rozwiązania umowy o pracę pracodawca wskazał art 52 §1 pkt 1 Kodeksu Pracy..

Należy mieć na uwadze, że jest to nadzwyczajny sposób rozwiązania stosunku pracy o drastycznych skutkach społecznych i ekonomicznych, ściśle reglamentowany sposób rozwiązania umowy gdy nie jest wskazane wyczekiwanie terminu wskazanego w wypowiedzeniu.

Przepis art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie określa żadnych warunków ani kryteriów, jakimi miałyby kierować się rada gminy przy podejmowaniu decyzji o wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy radnego lub jej odmowie.. Nie ogranicza to prawa rady do sprzeciwu wobec zamiaru pracodawcy rozwiązania stosunku pracy z radnym tylko do sytuacji, gdy przyczyną tego zamiaru są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu przez radnego.

Należy również mieć na uwadze , że wskazywany przez pracodawcę czyn miał miejsce w dniu 26 listopada 2024r. Natomiast Sesja Rady miejskiej została zwołana na dzień odległy gdyż 12 lutego 2025 r. Oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę w trybie art.52 §1 pkt 1 Kodeksu Pracy nie może zatem działać z mocą wsteczną.

Z wyjaśnień złożonych przez radnego Stanisława Harkota (w dniu 10-11 lutego 2025 na posiedzeniach komisji stałych Rady Miejskiej w Szczepreszynie) wynika, że jest on aktywnym pracownikiem w swoim miejscu pracy. Art 52 § 1 Kodeksu Pracy : Rozwiązanie umowy o pracę nie może nastąpić po upływie miesiąca od uzyskania przez pracodawcę wiadomości o przyczynie uzasadniającej rozwiązanie o pracę

Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Szczepreszynie odmawia wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Stanisławem Harkotem.